

Aporte a la comprensión pública de la actualidad del conflicto israelí-palestino

1. Fundamentación y antecedentes de la propuesta

1.1. Justificación de pertinencia

Este proyecto se propone aportar a la comprensión ciudadana de un tema de gran actualidad, de interés global y que ha generado profundos debates en la sociedad uruguaya. Se trata del histórico conflicto entre el Estado de Israel y el nacionalismo palestino, reactualizado tras los ataques del 7 de octubre de 2023 y la invasión israelí a Gaza, y que ha revitalizado un viejo problema acerca de la conceptualización de la política israelí para los territorios palestinos y los repertorios de lucha de las diferentes facciones del nacionalismo palestino. El tema es relevante por diferentes razones. En primer lugar, la participación en el debate público de representantes diplomáticos israelíes y líderes de organizaciones de la comunidad judía uruguaya, así como de diversos movimientos sociales que han hecho de la “causa palestina” parte de su plataforma reivindicativa, hace necesario contar con herramientas conceptuales que permitan analizar el conflicto trascendiendo eslóganes que a menudo amenazan con envenenar dicho debate público. En segundo lugar, el problema de la conceptualización del conflicto, con el uso poco afinado de términos como guerra, masacre, fundamentalismo o genocidio —entre otros—, se encuentra en el centro de los posicionamientos partidarios y las definiciones de políticas públicas, en especial de las decisiones gubernamentales en política internacional. Todo esto pone de manifiesto la importancia del tema del proyecto en el proceso de construcción de ciudadanía crítica. Un tercer elemento que hace a la relevancia del tema propuesto, es la importancia que ha adquirido a nivel de la comunidad universitaria, dados los importantes posicionamientos de los gremios estudiantil y docente al respecto, así como del Consejo Directivo Central en relación a la instalación de una oficina de la ANII en Jerusalén, que implicó una toma de postura política respecto del conflicto. Finalmente, entendemos que este conflicto y su tratamiento público pone de manifiesto la necesidad de abordar con mayor profundidad y densidad conceptual, tanto en la educación como en los medios de comunicación, temas y problemas transversales para la comprensión del mundo contemporáneo, como son los nacionalismos, la persistencia de prácticas colonialistas, el islamismo y la islamofobia.

Los debates públicos en torno a este problema han mostrado la existencia de desacuerdos profundos que desembocan en escenarios de polarización y conflicto poco propicios para ejercicios de deliberación y reflexión sobre la naturaleza del problema. Estos desacuerdos adquieren la forma de “controversias intratables” (Rein y Schön, 1996): controversias políticas que emergen a partir de la asunción de distintos conjuntos de creencias, valores y formas de definir cuál es el problema, qué es lo que está en juego y cuál es la mejor forma de resolverlo. Las controversias intratables, explican Rein y Schön, no se resuelven con más información, y por tanto los intentos de las ciencias sociales por contribuir a su resolución con estrategias como la divulgación o difusión son infructíferos. El abordaje de estas controversias no puede estar centrado en determinar cuál de las partes tiene razón sino en fomentar la reflexividad: generar instancias que permitan identificar cuáles son las concepciones o encuadres de fondo que dan lugar a la disputa. y explorar colectivamente la posibilidad de reformular el problema, encontrar marcos comunes o “conceptos puente” para una mejor comprensión mutua.

En este sentido, con el objetivo de promover en un público amplio el desarrollo de una reflexión profunda sobre el conflicto, un primer paso puede ser la facilitación de instancias de deliberación colectiva por parte de actores clave en la construcción discursiva de “framings” o encuadres de problemas de interés público: profesionales de los medios de comunicación y docentes. Por este motivo, la propuesta de este proyecto es desarrollar una serie de instancias de formación, intercambio y reflexión con participación de periodistas y docentes, egresados o en formación, a partir de las cuales se generen insumos que faciliten el abordaje del tema en clase y en los medios de comunicación. La complejidad del conflicto en debate hace que cualquier propuesta que se limite a difundir unilateralmente un producto de divulgación o uso didáctico sea insuficiente; por este motivo, la creación de guías de abordaje del problema será precisamente uno de los objetivos de los talleres, resultado de la coproducción y reflexión colectiva entre sus participantes, articulados por un equipo de facilitación que brindará materiales rigurosos y actualizados como fuente de análisis del problema. Estas instancias tomarán la forma de talleres en los que se abordará el conflicto a partir de cuatro ejes.

La propuesta busca integrar el trabajo desarrollado en dos grupos autoidentificados de CSIC que algunos de los participantes del proyecto integramos, por una parte el grupo de Historia de los Medios (FIC-Udelar) y por otra el Grupo de Estudios Asia-Latinoamérica (FHCE-Udelar), en el que se desarrolla una línea de trabajo sobre Cercano Oriente. Por otra parte, se integra dentro de los objetivos de la sección uruguaya de la Asociación

Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA), que integramos. Esto implicará una mirada multidisciplinaria sobre el problema, que integrará tanto a académicos provenientes de la Historia, la Comunicación, las Relaciones Internacionales y la Ciencia Política. Deliberadamente excluimos de la participación en el proyecto a representantes de las organizaciones sociales que se dedican a la militancia política en torno al problema. Consideramos, en primer lugar, que la pluralidad de voces y perspectivas no está garantizada por el hecho de otorgar espacios equivalentes a grupos de interés contrapuestos, y entenderla de esa manera es un error. En segundo lugar, consideramos que dadas las características del problema como una “controversia intratable”, la inclusión de estos grupos de interés es contraproducente y contradice los objetivos del proyecto.

1.2. Ejes centrales del tema y producción académica

El tratamiento del conflicto israelí-palestino en los medios de comunicación incorpora de forma escasa la producción académica en torno a él, al tiempo que su abordaje, aunque contemplado en los programas de estudio de la educación formal, no suele ser incorporado de forma efectiva por los docentes en sus planificaciones. El poco conocimiento de la bibliografía disponible así como su difícil acceso puede ser un condicionante de esta situación.

Nuestra propuesta implica identificar algunos ejes relevantes para el tratamiento del tema y ofrecer una selección de los principales aportes académicos al respecto, para contribuir a un abordaje crítico del conflicto y estimular un tratamiento que se independice de eslóganes simplistas con el que las partes interesadas suelen encorsetar el debate público del tema.

El primero de los ejes tiene que ver con la naturaleza del sionismo, sus diferentes corrientes y su expresión partidaria en el Estado de Israel desde su creación en 1948 hasta el presente. Esto implica analizar con detenimiento dos coyunturas importantes: la de 1977 con la primera victoria del partido de derecha sionista Likud, y la de 2001 en que la hegemonía de la derecha sionista se hizo absoluta con el desplazamiento definitivo del sionismo laborista del poder. Estas coyunturas constituyen dos momentos en el proceso de desplazamiento de la hasta entonces vertiente hegemónica del sionismo, el laborismo, y un corrimiento hacia la preeminencia de la derecha sionista en Israel, sin cuya comprensión es imposible entender el escenario político actual en ese país. En este sentido son ineludibles las obras más panorámicas como las de John Culla (2009) y Shlomo Avineri (1983). Obras más específicas son igualmente importantes, como la de Zeev Sternhell (2013) sobre el desarrollo del pensamiento sionista en el territorio palestino, supeditando el pensamiento socialista o laborista de la corriente

mayoritaria del sionismo a la idea de nación. La vertiente laborista del sionismo es analizada de forma más detenida por Yosef Gorny (2006). Abordajes más específicos sobre el ala revisionista del sionismo, que dio origen a los partidos de derecha sionista predominantes en Israel hoy en día, son especialmente relevantes, destacándose los textos de Lenni Brenner (1984), Eran Kaplan (2005) y Dani Filc (2010).

El segundo de los ejes abarca los procesos de transformación del nacionalismo palestino. El acuerdo de Camp David entre Israel y Egipto en 1978 inició un camino de negociación que marcó el cierre del ciclo de guerras interestatales, libradas por una coalición de Estados árabes e Israel. Sin embargo, 1988 debe ser considerado un hito aún más importante en la transformación definitiva del nacionalismo palestino, al calor de la Primera Intifada que implicó un desafío al liderazgo pero también una oportunidad de recuperar terreno político perdido para la casi derrotada Organización para la Liberación de Palestina (OLP). La Declaración de Independencia de Palestina propiciada por su facción mayoritaria, Fatah, y el proceso de moderación de su plataforma política (reconocimiento del derecho de Israel a existir, abandono de métodos terroristas), facilitó el proceso de negociación auspiciado y mediado por Estados Unidos en los Acuerdos de Oslo (1993). No obstante, marcó una fractura interna del nacionalismo palestino propiciada por una facción radical que cristalizó en la organización Hamas. Esa división del nacionalismo palestino, las tensiones que implica y las oportunidades que brindó al gobierno israelí para redefinir sus estrategias de combate a dicho movimiento nacionalista, constituyen un asunto clave para comprender la actualidad del conflicto. Las categorías de fundamentalismo, islamismo y terrorismo son puntos relevantes en el abordaje de este eje. En este campo, son especialmente relevantes las obras de Rashid Khalidi (2007) sobre la evolución del nacionalismo palestino, siendo un historiador de ese origen que más allá de su trabajo académico riguroso ha sido parte interesada, en tanto integrante de los equipos que negociaron los acuerdos de Oslo en representación de la OLP. Otro texto importante es la obra de Rosemary Sayigh (2007), que aborda el mismo fenómeno de transformación del nacionalismo palestino en el siglo XX. La bibliografía sobre la disputa entre Fatah y Hamas a la interna del nacionalismo palestino (Hitman, 2022; Singh, 2022) y sobre el movimiento Hamas en particular, su ideología, estructura interna y estrategia política (Abu-Amr, 2007; Knudsen y Ezbidí, 2007; Caridi, 2023) es, de igual forma, central en relación a este eje.

Un tercer eje a ser considerado es el de la narrativa de una patria rodeada, de una “fortaleza amenazada” por Estados hostiles, que constituye un pilar del discurso sionista y de la legitimación de la política exterior israelí en el concierto internacional. Esto implica un

recorrido histórico por las guerras libradas desde 1948, pero sobre todo un análisis del discurso nacionalista que se mantiene hasta el presente. Una recapitulación de las narrativas en conflicto entre el nacionalismo palestino y el sionismo, que nos permite situar la narrativa de la “patria rodeada”, la ofrecen Joel Peters y David Newman (2013). De forma más detallada, en su análisis de las guerras árabe-israelíes en el siglo XX, Anita Shapira (2012) desarrolla este punto de vista. Una visión crítica de esta narrativa la ofrece Avi Shlaim (2007). A la luz de los fracasos de los acuerdos de Oslo y la nueva escalada del conflicto en el siglo XXI, una reversión de esta narrativa puede observarse en algunos autores: ya no se trata de un Israel hostigado por una coalición de Estados árabes, dado que ese ciclo de guerras interestatales se cerró luego de la paz de Israel con Egipto en 1978, sino que la amenaza es de otra naturaleza. Benny Morris (2009) sostiene que, mientras la visión israelí del conflicto evolucionó durante el siglo XX, la del nacionalismo palestino mostró un gran inmovilismo, argumentando la existencia de una intransigencia contraria a la solución de dos Estados, que vincula en una misma línea de continuidad al filofascista Mufti Amin al-Husseini –primer líder del nacionalismo palestino– y los líderes de la OLP, entre ellos Yasser Arafat. Efraim Karsh (2003), por su parte, pretende hacer una historia de larga duración del antisemitismo árabe como base de la intransigencia que obstaculiza la paz. El proceso de construcción de un *otro*, de deshumanización de ese antagonista en el discurso sionista, y la idea de una guerra defensiva por parte de Israel son aspectos importantes en este eje y en las citadas narrativas. Consideramos especialmente fructífero, dadas incluso las posibilidades didácticas que ofrece el recurso, analizar este tipo de narrativas a través de la cartografía y la iconografía de propaganda. En este sentido, pretendemos poner a disposición un instrumental teórico y análisis utilizado en relación a otras temáticas, pero en función del mismo tipo de fuentes iconográficas (Adrover, 2021). Específicamente en relación a la cartografía, retomamos los planteos de Carla Lois (2015) sobre el mapa-logotipo como instrumento de propaganda nacionalista, y los aportes teóricos sobre cartografía de William Rankin (2016), J. B. Harley (2005), y Christine Leuenberger e Izhak Schnell (2020).

Un cuarto eje a considerar es el debate en torno a la interpretación del proyecto sionista como un proyecto colonialista y las prácticas de eliminación del *otro* que esto implica. Este asunto abarca los debates terminológicos sobre las categorías de apartheid, desplazamiento forzoso de población, limpieza étnica y genocidio, con los que se conceptualizan distintos momentos de la historia del conflicto hasta el presente. La evaluación de la pertinencia académica del uso de estos conceptos forma parte de este eje. En este campo existe una vasta producción de académicos israelíes críticos con el discurso sionista hegemónico, como Ilan

Pappé (2007a, 2007b) y Gabriel Piterberg (2008),¹ así como académicos de origen palestino, como Hamil Hilal (2007), Nur Masalha (2000), Elia Zureik (2016), el ya citado Rashid Khalidi (2023) y Ahmed Badran (2010), quien plantea un análisis comparativo de la ocupación israelí y el apartheid sudafricano. Siguiendo la línea de varios de estos autores e inscriptos en el marco de los estudios decoloniales, son especialmente valiosos –por ofrecer una síntesis accesible en español– los aportes de Jorge Ramos Tolosa (2020, 2022). Asimismo, el diálogo entre la acumulación de estudios producidos sobre el imperialismo en África y la descolonización de esos territorios, y los conflictos de Oriente Próximo tienen un exponente especialmente fructífero en la obra del historiador camerunés Achille Mbembe (2011). Desde la historiografía crítica del “post-sionismo”, Derek Penslar (2003) ha buscado rebatir esa asociación entre sionismo y colonialismo. La discusión sobre la guerra de 1948 y la existencia o no de una expulsión forzada, planificada con antelación, de la población palestina es una de las piezas clave en este debate en torno al proyecto colonialista del sionismo, que se habría perpetuado desde entonces: mientras autores como Nur Masalha (2008), Walid Khalidi (1988) e Ilan Pappé (2007, 2009) argumentan que esa expulsión sistemática existió, otros académicos, entre ellos Benny Morris (2001, 2007) o Efraim Karsh (2002a, 2002b, 2003), rechazan esta idea.

Una primera tarea a desarrollar en el proyecto será la redacción de textos introductorios, a modo de síntesis de procesos y estados de la cuestión breves que sirvan como guías de lectura. También se prevé poner a disposición de los participantes reseñas bibliográficas orientativas, un dossier de fuentes y relevamiento de la cobertura en prensa (en Uruguay) de la coyuntura 2023-2025. Finalmente, en el desarrollo de los talleres se facilitarán los textos más pertinentes de la bibliografía, adquiridos para nutrir la biblioteca especializada del proyecto. Esta incluirá no sólo bibliografía específica sobre los ejes antes descriptos, sino también la producción académica sobre el rol de los medios de comunicación y su abordaje del conflicto

2. Propuesta de trabajo

2.1. Objetivo general

Contribuir, a través de una discusión colectiva informada y multidisciplinaria, a la comprensión pública de la actualidad del conflicto entre Israel y el nacionalismo palestino,

¹ Se ha denominado como “new historians” o “post-sionistas” a estos historiadores críticos con la historia oficial del Estado de Israel: Ilan Pappé, Avi Shlaim y Benny Morris fueron los primeros referentes de esa nueva corriente, aunque este último se distanció más tarde de esa postura y comenzó a polemizar con ella.

apuntando tanto a su incorporación en los contenidos educativos de educación secundaria como a su abordaje crítico en los medios de comunicación. Para ello se pretende acercar una producción académica que actualmente no es del todo accesible y enriquecer el abordaje del tema con los debates que en el campo de estudios sobre el conflicto israelí-palestino tienen una trayectoria de más de tres décadas.

2.2 Objetivos específicos

- Aportar una curaduría de la producción académica actualizada y una selección de fuentes primarias al colectivo docente de Historia y otras asignaturas afines, para trabajar a partir de ello, de forma colectiva en talleres, en la elaboración de recursos para el abordaje del tema en el aula, que puedan ser puestos en dominio público.
- Aportar, a través de conversatorios y talleres con periodistas, a la discusión de las herramientas conceptuales y el uso de la terminología con que se aprehende y se informa sobre la actualidad del conflicto. Se prevé la generación, por parte de los participantes de las actividades desarrolladas en el proyecto, de materiales que impliquen un análisis de la cobertura en medios de comunicación, que evidencien la carga semántica e intencionalidad de los términos utilizados y señalen las necesarias precauciones críticas en su uso.

2.3. Actividades

La propuesta proyecta la realización de talleres con docentes y periodistas para trabajar en estrategias que permitan la mejor comprensión del tema en cuestión y combatir la tergiversación y desinformación en torno a él. Para esto es importante lo que el saber académico, en particular el historiográfico, puede aportar.

Bibliografía

Abu-Amr, Ziad (2007), “ Hamas: from opposition to rule”, en: Hilal, Jamil (ed.), *Where now for Palestine? The demise of the two-state solution*, Londres: Zed Books.

Avineri, Shlomo (1983), *La idea sionista. Notas sobre el pensamiento nacional judío*, Jerusalén: La Semana Publicaciones.

Aziz, Sahar; Espósito, John (eds.) (2024), *Global islamophobia and the rise of populism*, Nueva York: Oxford University Press.

Badran, Amneh Daoud (2010), *Zionist Israel and apartheid South Africa. Civil society and peace building in ethnic-national states*, Londres: Routledge.

Brenner, Lenni (1984), *The iron wall. Zionist Revisionism from Jabotinsky to Shamir*, Londres: Zed Books.

Caridi, Paola (2023), *Hamas. From resistance to regime*, Nueva York: Seven Stories Press.

Cobban, Helena (1989), *La Organización para la Liberación de Palestina: pueblo, poder y política*, México: FCE.

Culla, Joan B (2009), *Breve historia del sionismo*, Madrid: Alianza.

Filc, Dani (2010), *The political right in Israel. Different faces of Jewish populism*, Londres: Routledge.

Fraser, Thomas G. (2008), *El conflicto árabe-israelí*, Madrid: Alianza.

Gorny, Josef (2006), *Converging alternatives. The Bund and the Zionist labor movement, 1897-1985*, Nueva York: New York State University.

Harley, J. B. (2005), *La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*, México: FCE.

Hilal, Jamil (2007), "Palestine: the last colonial issue", en: Hilal, Jamil (ed.), *Where now for Palestine? The demise of the two-state solution*, Londres: Zed Books.

Hitman, Gadi (2022), *The Fatah-Hamas rift. An analysis of failed negotiations*, Albany: State University of New York Press.

Kaplan, Eran (2005), *The Jewish radical right. Revisionist Zionism and its ideological legacy*, Wisconsin: University of Wisconsin Press.

Karsh, Efraim (2002a), *The Arab-Israeli conflict. The Palestine war 1948*, Oxford: Osprey.

Karsh, Efraim (2002b), *Fabricating Israeli history. The 'new historians'*, Londres: Frank Cass.

Karsh, Efraim (2003), *Rethinking the Middle East*, Londres: Frank Cass.

Khalidi, Rashid (2007), *The iron cage. The story of the Palestinian struggle for statehood*, Oxford: Oneworld Publications.

Khalidi, Rashid (2023), *Palestina. Cien años de colonialismo y resistencia*, Madrid: Capitan Swing.

Khalidi, Walid (1988), "Plan Dalet: master plan for the conquest of Palestine", *Journal of Palestine Studies*, vol. 18, n° 1, pp. 4-33.

Knudsen, Are; Ezbidí, Basem (2007), " Hamas and Palestinian statehood", en: Hilal, Jamil (ed.), *Where now for Palestine? The demise of the two-state solution*, Londres: Zed Books.

Leuenberger, Christine; Schnell, Izhak (2020), *The Politics of Maps. Cartographic Constructions of Israel/Palestine*, Nueva York: Oxford University Press.

Lois, Carla (2015), "Un mapa para la nación argentina. Notas para una interpretación crítica de la historia del mapa político y de las políticas cartográficas", *Huellas*, n° 19, pp. 193-215.

Masalha, Nur (2000), *Imperial Israel and the Palestinians. The politics of expansion*, Londres: Pluto Press.

- Masalha, Nur (2008), *Expulsión de los palestinos: el concepto de transferencia en el pensamiento político sionista, 1882-1948*, Buenos Aires: Canaán.
- Mbembe, Achille (2011), *Necropolítica*, España: Melusina.
- Morris, Benny (2001), *Righteous victims. A history of the Zionist-Arab conflict, 1881-2001*, Nueva York: Vintage Books.
- Morris, Benny (2007), “Revisiting the Palestinian exodus of 1948”, en: Rogan, Eugene; Shlaim, Avi (eds.), *The war for Palestine. Rewriting the history of 1948*, Nueva York: Cambridge University Press.
- Morris, Benny (2009), *One state, two states. Resolving the Israel/Palestine conflict*, New Haven: Yale University Press.
- Observatorio de la Islamofobia en los Medios (2018), *Un cambio a nuestro alcance: islamofobia en los medios*, Instituto Europeo del Mediterráneo-Fundación Al Fanar.
- Pappe, Ilan (2007a), *Historia de la Palestina moderna: un territorio, dos pueblos*, Madrid: Akal.
- Pappe, Ilan (2007b), *The ethnic cleansing of Palestine*, Oxford: Oneworld.
- Pappé, Ilan (2009), *Los demonios de la Nakba: matanzas y expulsión de los palestinos y las libertades fundamentales en la universidad israelí*. Buenos Aires: Canaán.
- Penslar, Derek (2003), “Zionism, colonialism and postcolonialism”, en: Shapira, Anita; Penslar, Derek (eds.), *Israel historical revisionism. From left to right*, Nueva York: Routledge.
- Peters, Joel; Newman, David (eds.) (2013), *The Routledge handbook of the Israeli-Palestinian conflict*, Nueva York: Routledge.
- Peterson, Luke (2015), *Palestine–Israel in the Print News Media: contending discourses*, Londres: Routledge.
- Piterberg, Gabriel (2008), *The returns of Zionism. Myths, politics and scholarship in Israel*, Londres: Verso.
- Ramos Tolosa, Jorge (2020), *Una historia contemporánea de Palestina-Israel*, Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Ramos Tolosa, Jorge (2022), *Palestina desde las epistemologías del Sur*, Buenos Aires: CLACSO.
- Rankin, William (2016), *The map: cartography, navigation, and the transformation of territory in the twentieth century*, Chicago: University of Chicago Press.
- Said, Edward (1997), *Covering Islam. How the media and the experts determine how we see the rest of the world*, Londres: Vintage Books.
- Sayigh, Rosemary (2007), *The Palestinians. From peasants to revolutionaries*, Londres: Zed Books.
- Shapira, Anita (2012), *Israel, a history*. Estados Unidos: Brandeis University Press.
- Rein, Martin; Schön, Donald (1996), “Frame-critical policy analysis and frame-reflective policy practice”, *Knowledge and Policy*, vol. 9, pp. 85-104.

Shlaim, Avi (2007), *Israel and the Arab coalition in 1948*, en: Rogan, Eugene; Shlaim, Avi (eds.), *The war for Palestine. Rewriting the history of 1948*, Nueva York: Cambridge University Press.

Shupak, Greg (2018), *The wrong story. Palestine, Israel, and the media*, Londres: OR Books.

Singh, Subhash (2022), *The second partition of Palestine. Hamas-Fatah Struggle for power*, Nueva York: Routledge.

Sternhell, Zeev (2013), *Los orígenes de Israel. Las raíces profundas de una realidad conflictiva*, Buenos Aires: Capital Intelectual.

Suryandari, Nikmah (2021), "Islamophobia and media framing in West media", *KARSA Journal of Social and Islamic Culture*, vol. 29, nº 1, pp. 27-45.

Zayani, Mohamed (ed.) (2005), *The al-Jazeera phenomenon. Critical perspectives on new Arab media*, Londres: Pluto Press.

Zureik, Elia (2016), *Israel's colonial project in Palestine. Brutal pursuit*, Nueva York: Routledge.